

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADCE

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY
ŘÍJEN 2022

Objednatel: Obec Hradce

Pořizovatel: Obecní úřad Hradce, pověřená osoba Ludmila Borovková

Zhotovitel: ÚP Studio

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové
činnosti ve výstavbě: Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc.

Číslo autorizace: 00 121

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRADCE

VÝROKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN JE SAMOSTATNOU PŘÍLOHOU ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

- a) postup pořízení a zpracování územního plánu
- b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
- i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)
- k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách
- p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Postup pořízení a zpracování územního plánu

Předkládaný návrh Změny č. 2 ÚP Hradce je výsledkem procesu projednávání Obsahu návrhu změny s dotčenými orgány, sousedními obcemi, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení Změny č. 2 ÚP Hradce dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námitky z procesu projednání.

- a. Pořizovatel zajistil v souladu s ust. § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) stanoviska orgánu ochrany přírody a krajského úřadu, ze kterých nevyplýval požadavek na vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí.
- b. O pořízení Změny č. 2 ÚP Hradce zkráceným postupem podle § 55a a následujících dle stavebního zákona rozhodlo Zastupitelstvo obce Hradce svým usnesením.
- c. Projektantem Změny č. 2 ÚP Hradce je Ing. arch. Stanislav Kovář, autorizovaný architekt, č. autorizace 00121.
- d. Na základě schváleného pořízení změny zkráceným postupem a jeho obsahu pořizovatel (dle § 55b odst. 1) zajistil pro obec zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Hradce.

- e. Oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 2 ÚP Hradce bylo rozesláno dotčeným orgánům, obcím a organizacím dne 28. 6. 2022 Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 2 ÚP Hradce se konalo dne 15. 8. 2022 v budově obecního úřadu v Hradcích.
- f. K návrhu změny byly uplatněny připomínky, uplatněná stanoviska, tj. dokumentace byla s těmito stanovisky v souladu, případně byla na základě těchto stanovisek dohodnuta a upravena.
- g. K návrhu změny nebyly uplatněny žádné námítky.
- h. Dokumentace byla následně předána k posouzení Krajskému úřadu - Jihočeský kraj. Posouzení bylo krajským úřadem vydáno dne 27.9.2022 č.j. KUJCK 117607/2022, ve kterém konstatoval, že dokumentace není v rozporu s PÚR ČR, ve znění platných aktualizací, není v rozporu se ZÚR JčK, v platném znění a nekoliduje z hlediska širších vztahů s ÚPD sousedních obcí.

O vydání Změny č. 2 rozhodlo zastupitelstvo obce Hradce dne2022 pod usnesením č. Předmětná změna č.2 byla vydána dne2022 vyvěšením na úřední desku obce Hradce (zveřejnění proběhlo společně s úplným zněním ÚPD po změně č. 1 a 2) a dne nabyla účinnosti.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Území řešené Změnou č. 2 ÚP Hradce nemá vliv na sousední správní území, neboť řešená lokalita nemá přímou vazbu na správní území sousedících obcí. Ani z hlediska širších vztahů v území nebude mít Změna č. 2 ÚP Hradce žádný negativní dopad.

Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH AKTUALIZACÍ (DÁLE JEN „APÚR“)

Pro území řešené změnou č. 2 nevyplývají z PÚR ČR žádné specifické požadavky. Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy národního významu, není součástí žádné specifické oblasti národního významu a není dotčeno žádnými koridory nebo plochami dopravní a technické infrastruktury národního významu.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVÁNÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Priority územního plánování kraje po zajištění udržitelného rozvoje území jsou naplněny již současně platným územním plánem. Změna č. 2 tyto priority respektuje.

Změna č. 2 Územního plánu Hradce není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDIÍ KRAJINY JIHOČESKÉHO KRAJE

Ve správním území obce Hradce je dle Územní studie krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JčK“) vymezena krajinná oblast č. 16 – Křemžská. Změna č. 2 tuto krajinnou oblast respektuje.

Dále jsou ve správním území obce Hradce dle ÚSK JčK vymezeny krajinné typy:

- Mírně zvlněná až kopcovitý leso-zemědělská krajina (13)

Změna č. 2 Územního plánu Hradce není v rozporu s územní studií Jihočeského Kraje.

Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 2 ÚP Hradce je v souladu s cíli územního plánování vymezenými v §18 stavebního zákona, neboť svým řešením vytváří předpoklady pro rozvoj obce. Navržené řešení změny č. 2 ÚP uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č. 2 ÚP Hradce je v souladu s úkoly územního plánování obsaženými v §19 stavebního zákona. Naplňuje úkoly územního plánování tím, že stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na

hodnoty a podmínky v řešeném území. Poměrně podrobné stanovení podmínek pro využití ploch zajišťuje stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území, aniž by bylo nutné vyhotovení územní studie.

Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 2 ÚP Hradce je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů ve znění zákona č. 350/2012 Sb. (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále též jen „vyhláška 500“).

Změna č. 2 je zpracována v rozsahu měněných částí územního plánu. Textová část výroku změny je provedena obdobně jako novela zákona, tzn., že je uvedeno, jaký výrok se mění a jakým způsobem (doplňuje, nahrazuje, vypouští apod.). V textové části odůvodnění změny jsou odůvodněny pouze měněné části. Samostatnou přílohou odůvodnění je srovnávací text (výroková část územního plánu) s úpravami vyznačenými červeně.

Grafická část znázorňuje pouze měněné jevy a je provedena v měřítku vydaného územního plánu. Výkresy jsou tedy zpracované jako výřezy. Výkresy jsou zpracovány nad čistým mapovým podkladem. Změna č. 2 ÚP Hradce je pořizována pořizovatelem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona a § 25 a § 26 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád.

Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 ÚP Hradce je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů. K návrhu Změny č. 2 ÚP Hradce byla v rámci veřejného projednání uplatněna stanoviska, tj. dokumentace byla s těmito stanovisky v souladu, případně byla na základě těchto stanovisek upravena.

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ve schváleném zadání nebyl obsažen požadavek krajského úřadu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Při řešení změny územního plánu nedochází k narušení vyváženého vztahu a podmínek udržitelného rozvoje území. Z těchto důvodů nebylo vyhodnocení zpracováno.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Změna č. 2 ÚP Hradce byla pořizována zkráceným postupem v souladu s § 55a a 55b stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona nevyplývala potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí - viz kapitola g) tohoto odůvodnění. Vyhodnocení vlivů území na udržitelný rozvoj území tudíž nebylo zpracováno a stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. (5) stavebního zákona nebylo uplatněno.

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisko podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona požadováno posoudit Změnu č. 2 ÚP Hradce z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. (5) stavebního zákona tak nemohlo být uplatněno.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)

Požadavky vyplývající z Obsahu změny č. 2 územního plánu Hradce byly splněny.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Navrhovaná změna nemění základní koncepci vydaného územního plánu, pouze upřesňuje a doplňuje - rozšiřuje již dříve navržené řešení. Navrhované řešení vychází z požadavků pořizovatele na provedení změny (zadání) a výsledků veřejnoprávního projednání zadání, kde byly specifikovány podmínky pro provedení příslušných změn. Navržené řešení přispěje k realizaci požadavků obyvatel obce na rozvoj území.

ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Navrhovaná změna č. 2 ÚP Hradce nemění koncepci vydaného územního plánu, pouze upřesňuje a doplňuje již dříve navržené řešení. Navrhované řešení vychází z konkrétního požadavku žadatele na provedení změny a ze schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Hradce.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Tabulka „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ se změnou č. 2 upravuje.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravní infrastruktury se změnou č. 2 nemění.

ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY A ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce uspořádání krajiny a ÚSES se změnou č. 2 nemění.

ODŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 2 nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, jedna plocha se rozšiřuje.

VSTUPNÍ LIMITY ÚZEMÍ

Zvláštní zájmy ministerstva obrany ČR

Celé správní území je situováno ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR (*dále jen „MO“*):

- na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).
Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy II. a III. třídy
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).
- vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma radiolokačního zařízení Ministerstva obrany (ÚAP - jev 102a) - OP radiolokačního prostředku, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V

tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA

Do území řešeného změnou č. 2 ÚP Hradce zasahuje vzdálenost 50 m od okraje lesa. U řešené lokality je možné umístění hlavní stavby ve vzdálenosti mimo tuto vzdálenost.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 2 nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, jedna plocha se zvětšuje.

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 2 ÚP Hradce nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ve znění platných aktualizací.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změnou č. 2 nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, jedna plocha se zvětšuje. Záběr lesa není navržen.

Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Při veřejném projednání a dále v zákonné lhůtě dle SZ § 52 odst. (2) nebyly uplatněny žádné námitky.

Vyhodnocení uplatněných připomínek

Při veřejném projednání a dále v zákonné lhůtě dle SZ § 52 odst. (2) nebyly uplatněny žádné připomínky.

Grafická část odůvodnění změny územního plánu, skládající se z níž uvedených výkresů:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| 3. Koordinační výkres a širší vztahy | 1 : 5 000 |
| 4. Záběr půdního fondu | 1 : 5 000. |